



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 16 PŽ-5335/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvijestitelja i Lenke Ćorić, članice vijeća, u postupku provedbe skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom TERRA NOSTRA ECO HEMP d.o.o., OIB 92939634357, Križnica, Križnica 7, odlučujući o žalbi vjerovnika KOS TRANSPORTI d.o.o., Varaždin, kojeg zastupa punomoćnica Hana Strnišćak, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Darko Šabijan i Hana Strnišćak, u Varaždinu, Milkovićeva 17, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-312/2021-6 od 6. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Kos Transporti d.o.o., Varaždin, ukida rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-312/2021-6 od 6. listopada 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-312/2021-6 od 6. listopada 2021. Trgovački sud u Bjelovaru odbacio je kao nedopušten prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kojeg je podnio vjerovnik Kos transporti d.o.o.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbe čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je utvrdio da je vjerovnik, iako prethodno pozvan predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka i upozoren na posljedice propuštanja, to nije učinio.

3. Protiv navedenog rješenja vjerovnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava te je predložio ukinuti rješenje. U žalbi, je u bitnom, naveo da je prvostupanjski sud pogrešno

primijenio materijalno pravo kad je vjerovnika pozvao na plaćanje predujma u iznosu od čak 11.000,00 kn. Smatra da nije dužan platiti predujam za podmirenje troškova provođenja stečajnog postupka jer iz samog prijedloga predlagatelja za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je FINA zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

4. Žalba je osnovana.

5. Nakon što je ispitao pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

6. Pri donošenju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t.11. ZPP-a na koju pravilno ukazuje žalitelj.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija, Zagreb, Podružnica Bjelovar (dalje: FINA) 23. lipnja 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 444. st. 1. SZ-a. U zahtjevu je navela da dužnik na dan 21. lipnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 428.532,93 kn, te da prema podacima o broju zaposlenih, koje je FINA-i dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnoga postupka, dužnik nema zaposlenih.

8. Iz samog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi kako je FINA, primjenom čl. 112. st. 5. SZ-a, zaplijenila iznos od 5.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka. Nadalje, prvostupanjski sud je zaključkom poslovni broj St-312/2021-5 od 14. rujna 2021. sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a, pozvao vjerovnika Kos Transporti d.o.o. na uplatu predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te dodatnog predujma u iznosu od 10.000,00 kn.

9. Međutim, za podmirenje troškova stečajnog postupka prvostupanjski sud već ima na raspolaganju iznos od 5.000,00 kn, a u obrazloženju pobijanog rješenja nije naveo razloge zbog kojih postojeći zaplijenjeni iznos predujma ne bi bio dovoljan za pokriće troškova stečajnog postupka, niti je naveo razloge zbog kojih plaćanje predujma traži od osobe koja ima pravni interes za provođenje stečajnog postupka.

11. Zbog navedenog razloga, pobijano rješenje se, za sada, ne može ispitati, pa je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a rješenje trebalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U nastavku postupka prvostupanjski će sud, imajući u vidu na ukazano, otkloniti opisane nedostatke te donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 15. studenog 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb303-43b3c**

Kontrolni broj: **0171c-94f58-9604d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.